

Appel à communications

Les organisations face aux enjeux TBL et à la disruption mondiale.

Tunis, 28 et 29 Novembre 2025

Depuis le Protocole de Kyoto (1997) jusqu'à l'Agenda 2030 des Nations unies, les entreprises subissent une pression institutionnelle croissante pour intégrer la Responsabilité Sociétale des Entreprises (RSE) dans leur stratégie, notamment à travers le cadre du Triple Bottom Line (TBL), qui articule les dimensions économique, sociale et environnementale (Elkington, 1998; Pasamar *et al.*, 2023; Li *et al.*, 2025). Cependant, la durabilité ne se limite pas aux entreprises : elle implique une responsabilité partagée entre acteurs économiques, institutions et citoyens à l'échelle mondiale (Isil & Hernke, 2017).

Le mouvement vers une gouvernance globale de la durabilité est aujourd'hui fragilisé par des changements géopolitiques majeurs. La remise en cause par certains pays des accords de Paris et de l'OMS, ainsi que l'augmentation des barrières commerciales, s'inscrivent dans une «doctrine de disruption globale» (Miran, 2024), culminant avec la proclamation d'une «guerre économique au monde entier». Ce retour du protectionnisme imprévisible et perturbateur est qualifié de «Monroe Doctrine 2.0» (Pires & Nascimento, 2020), engendrant une instabilité systémique et remettant en cause les engagements multilatéraux sur le climat, le commerce et la coopération financière (Park, 2024).

La notion de « disruption », initialement développée dans le management stratégique (Christensen, 1997), désigne aujourd'hui des stratégies radicales de repositionnement unilatéral qui bouleversent l'équilibre des institutions internationales. Les organisations se retrouvent ainsi confrontées à une tension majeure : d'un côté, les exigences croissantes de durabilité issues de l'agenda multilatéral ; de l'autre, une instabilité géopolitique qui fragilise les équilibres économiques, écologiques et sociaux. Dans ce contexte incertain et fragmenté, elles sont sommées de faire preuve d'innovation et de résilience pour s'adapter à des défis sans précédent.

La 9^e édition de la conférence annuelle du LIGUE (LIC'25) s'inscrit dans une dynamique de dialogue entre chercheurs et acteurs économiques, autour des défis contemporains auxquels sont confrontées les organisations en contextes tunisien, africain et international. Dans la continuité des éditions précédentes, elle encourage l'exploration de thématiques variées, dans une perspective d'innovation, d'ouverture et de diversité intellectuelle.

C'est dans cet esprit que six axes de réflexion structurent cette édition, chacun abordant une dimension clé des mutations actuelles. Toutes les sources citées sont référencées à la fin de cet appel à communications.

TRACK I : Audit, contrôle et gouvernance à l'épreuve de la durabilité et des changements perpétuelles

Responsables du track

Raida Chakroun – raida.chakroun@ihec.ucar.tn

Mariam Dammak – mariam.dammak@isca.e.uma.tn

L'objectif de ce track est d'analyser l'évolution des pratiques d'audit et de gouvernance dans un contexte marqué par le reporting ESG, l'essor de l'IA et la performance durable. Une attention particulière sera portée à titre indicatifs à ces axes :

1-La qualité de l'Audit : un Pilier du Reporting ESG

Un audit ESG de qualité est devenu un outil stratégique pour renforcer la crédibilité des engagements durables et constitue un maillon essentiel dans la chaîne de confiance du reporting ESG. Pour soutenir une prospérité durable, il faut consolider le cadre réglementaire et professionnel, ce qui implique de vérifier non seulement les états financiers, mais aussi les rapports de durabilité et les pratiques ESG (Lufeng & Xiaoxiao, 2025). Les normes IFRS S1 et S2 de l'ISSB, ainsi que les ESRS de la directive CSRD, visent à améliorer la transparence sur la durabilité ; l'auditeur doit ainsi s'adapter à ce nouvel environnement normatif et transformer l'obligation réglementaire en levier de confiance durable.

2-L'Audit à l'ère de l'IA : Enjeux et Perspectives

Face aux disruptions globales dues aux nouvelles technologies, les crises économiques, l'IA ou les cyberrisques, les entreprises doivent adapter rapidement leurs stratégies, rendant nécessaire une évolution de l'audit pour évaluer résilience, agilité et gestion des risques dans des contextes instables (Shehadeh & Hussainey, 2025). La recherche a ainsi progressé sur la digitalisation et l'IA dans l'audit, abordant notamment le Big Data (Appelbaum *et al.*, 2017), l'audit continu (Hardy & Laslett, 2015), la qualité et l'efficacité de l'audit (Commerford *et al.*, 2022), la détection des fraudes, la blockchain ou le Cloud auditing (Mugwira, 2022). L'IA offre des opportunités pour rationaliser les processus, améliorer la précision et atténuer les risques (Fedyk *et al.*, 2022), notamment en détectant les fraudes et en analysant des données financières complexes (Ramdi, 2021; Sun, 2019). Toutefois, son utilisation soulève des enjeux éthiques majeurs (confidentialité, biais, transparence), nécessitant des cadres réglementaires et éthiques adaptés (Munoko *et al.*, 2020).

3- Audit, gouvernance et performance durable

L'importance de la qualité de l'audit dans la responsabilité des entreprises, notamment concernant la publication d'informations sur le changement climatique et ses impacts, est un enjeu majeur. Des études montrent que la qualité de l'audit est un facteur clé de la performance des entreprises (Uyar *et al.*, 2023), tandis que des pratiques d'audit et de gouvernance responsables visent à aligner les objectifs financiers avec la performance durable, renforçant transparence, responsabilité et durabilité à long terme (Saed *et al.*, 2024; Alaamri *et al.*, 2024).

TRACK II: Entreprendre en contexte disruptif : vers une durabilité responsablement résiliente

Responsables du track

Souad Chouk souad.kamoun@esct.uma.tn

Amel Bouderbala amel.bouderbala@esct.uma.tn

Le track sur l'entrepreneuriat examine comment les entrepreneurs s'adaptent aux disruptions politico-économiques, climatiques, sanitaires et technologiques. Il explore le développement de modèles d'affaires innovants alliant rentabilité, durabilité, collaboration et inclusivité. Les contributions s'articuleront à titre indicatif autour de ces axes:

1-L'entrepreneuriat durable peut être abordé comme concept (Schaltegger & Wagner, 2021), processus (York & Venkataraman, 2022) ou à travers ses rôles et enjeux (Cohen & Winn, 2021 ; Hockerts & Wüstenhagen, 2020), en lien avec un modèle économique responsable (Bouchard & Bouchard, 2021; Pineau, 2022a), fondé sur l'innovation (Caliandro *et al.*, 2018 ; Gasse & Gagnon, 2023a) et une approche intégrée (Lévesque & Bouchard, 2020a)

2-Entrepreneuriat vert vise un impact environnemental positif et s'inscrit dans un nouveau paradigme (Hockerts & Wüstenhagen, 2024). Les recherches peuvent explorer son rôle dans la durabilité (Cohen & Winn, 2023), son lien avec le succès via l'innovation verte (York & Venkataraman, 2025) ou son impact sur la transition écologique (Martin & Dupuis, 2025)

3-L'entrepreneuriat social, combinant innovation et viabilité économique, crée de la valeur sociale (Bacq & Eddleston, 2020 ; Lévesque & Gagnon, 2023) et peut être étudié à travers ses théories, pratiques (Bouchard & Bouchard, 2022), enjeux (Defourny & Nyssens, 2021) et son agenda de recherche (Pache & Santos, 2022 ; Short *et al.*, 2020).

4-L'entrepreneuriat numérique ouvre des perspectives de recherche sur les enjeux macroéconomiques de ce modèle (Léger & Bouchard, 2021; Pineau, 2022b), les stratégies digitales associées (Nambisan, 2021 ; Bharadwaj *et al.*, 2021), leur rôle face aux crises (Kuckertz & Wagner, 2020) ainsi que, sur le plan individuel, la littératie numérique de l'entrepreneur (Kamoun-Chouk, 2019).

5-L'entrepreneuriat inclusif, lié à l'économie solidaire, vise l'accès des groupes sous-représentés à l'entrepreneuriat (Pineau, 2022c) et peut être étudié à travers ses enjeux (Bouchard & Lévesque, 2021), ses défis et opportunités (Gasse et Gagnon, 2023b) ou dans une approche systémique (Lévesque & Bouchard, 2020b).

6-Entrepreneuriat et résilience en contexte de disruption interrogent la capacité à surmonter les difficultés (Fischer & Reuber, 2022), leur rôle dans le succès entrepreneurial (Shepherd & Patzelt, 2023), les stratégies de coping (Williams & Shepherd, 2020) et l'impact des crises (Kuckertz & Wagner, 2021).

7-L'entrepreneuriat collaboratif, en tant que nouveau paradigme (Böcher & Hennemann, 2023), repose sur des modèles coopératifs favorisant le partage dans une perspective durable (Lévesque & Bouchard, 2020c), impliquant une innovation sociale (Pineau, 2022d) et contribuant au développement économique local (Gasse & Gagnon, 2023c).

TRACK III :Vers un management résilient et durable face aux disruptions majeures

Responsables du track

Houda Guermazi houda.hakim.guermazi@ensi-uma.tn

Hanan Khanchel hanankhanchel@gmail.com

Ines Mhissen ines.mhissen@isca.uma.tn

Les entreprises, face à des disruptions majeures, sont appelées à repenser le management et RH en intégrant résilience et durabilité (Do *et al.*, 2024 ; Guennoun *et al.*, 2024). Ce track explore les stratégies organisationnelles mobilisées pour relever ces défis, en combinant résilience, durabilité sociale et innovation managériale (Alhaddi, 2015 ; Ozanne *et al.*, 2016 ; Correia, 2019).

1-Intégration du TBL dans la gestion des chaînes d'approvisionnement : Les disruptions mondiales soulignent la nécessité d'intégrer les facteurs économiques, sociaux et environnementaux pour renforcer la résilience des chaînes d'approvisionnement (Tundys *et al.*, 2023). Cette intégration impacte la gestion des risques et la capacité d'adaptation des organisations (Nogueira *et al.*, 2025) .

2-Vers une approche holistique et systémique : La complexité croissante des défis mondiaux pousse à une intégration systémique du Triple Bottom Line (TBL) avec d'autres cadres comme les Objectifs de Développement Durable (ODD) des Nations Unies et les directives européennes (CSDDD, CSRD). Cette approche encourage la recherche sur les stratégies adoptées par les entreprises pour aligner leurs actions sur des objectifs globaux de durabilité (Yip *et al.*, 2023).

3-Repenser la gestion des talents à l'ère de la transition écologique : La fonction RH joue un rôle clé dans la transition écologique en alignant recrutement et développement des compétences avec les enjeux environnementaux. Le Green HRM, cadre structurant, intègre des pratiques éco-responsables tout au long du cycle RH et questionne l'empreinte écologique des activités managériales (Hu *et al.*, 2024 ; Fleacă *et al.*, 2024 ; Lakhera & Sharma, 2020

4-Construire des environnements de travail inclusifs et équitables : Les recherches attendues porteront sur les pratiques RH et managériales favorisant des environnements de travail inclusifs et équitables, en réduisant les biais systémiques, promouvant la mixité des équipes et un management valorisant la diversité culturelle et l'égalité des genres. Elles examineront aussi les dispositifs d'apprentissage organisationnel inclusif (Alfaro, 2024 ; Vedres & Vasarhelyi, 2023; Acar *et al.*, 2023).

5-Intelligence Artificielle (IA), Management Responsable et Transformation des Compétences: L'IA transforme les fonctions RH et managériales en automatisant les tâches clés et en optimisant les ressources via le machine learning et l'analyse prédictive (Kediya *et al.*, 2024). Elle renforce la résilience des entreprises par des modèles adaptatifs, la prédiction des risques et l'optimisation des chaînes d'approvisionnement (Dwivedi *et al.*, 2021 ; Baryannis *et al.*, 2019). L'IA redéfinit les métiers et compétences, imposant une collaboration homme-machine et une réorientation des compétences dans une approche sociotechnique (Raisch & Krakowski, 2021 ; Acemoglu & Restrepo, 2020). Son intégration responsable nécessite de limiter les biais, promouvoir la littératie digitale et garantir une inclusion numérique équitable, soutenue par un cadre éthique clair et une gouvernance humaine (Shafira *et al.*, 2024 ; Herman, 2024).

TRACK IV : Pour un marketing inclusif, éthique et responsable : une nouvelle lecture des rôles

Responsables du track

Fatma Choura _ fatma.choura@isi.utm.tn

Féten Ochi faten.ochi@iscae.uma.tn; ochifaten@yahoo.fr

Les récentes crises économiques, écologiques, politiques et éthiques ont profondément remis en question nos repères. Face aux mutations environnementales, technologiques et géopolitiques, de nouveaux modes de consommation et de management s'imposent. Ces transitions exigent une redéfinition des rôles et des responsabilités pour un marketing plus inclusif, éthique et responsable.

1-Transitions technologiques: Implications, enjeux et défis

Le numérique et l'IA transforment rapidement les interactions entre consommateurs, entreprises et sociétés, entraînant d'importantes reconfigurations sectorielles (Davenport *et al.*, 2020 ; Thakur & Kumar, 2024; Kaushal & Mishra, 2024). L'IA facilite la prévision des comportements, la personnalisation de l'offre et l'optimisation de la relation client (Rosário, 2024). Toutefois, ces avancées soulèvent des enjeux éthiques (vie privée, biais, manipulation) et des risques de fracture numérique accentuant les inégalités (Kopalle *et al.*, 2022 ; Kumar & Suthar, 2024 ; Hofacker *et al.*, 2016; Lahiri, 2024).

2-Situations de crise, comportements de consommation et approches marketing

Les crises successives ont freiné la croissance et réduit le pouvoir d'achat, rendant les décisions d'achat plus ambivalentes. Les consommateurs, partagés entre rationalité et convictions, adoptent des comportements adaptatifs, poussant les entreprises à s'ajuster (Oana, 2020 Yap *et al.*, 2021 ; Rayburn *et al.*, 2022). Ces contextes obligent aussi les marques à affirmer leurs valeurs et à renforcer une communication transparente et engagée avec les parties prenantes (Grace & Dunn, 2025), face à des attentes croissantes en matière de citoyenneté et de responsabilité sociale.

3-Transitions pour marketing responsable et durable

Repenser les rôles économiques est essentiel pour concilier croissance et respect des écosystèmes, ouvrant la voie à un marketing durable fondé sur l'économie circulaire. *Le marketing vert* valorise la marque auprès de consommateurs sensibles à l'environnement (Semprebbon *et al.*, 2019; Wang & Juo, 2024), tandis que le *marketing inclusif* promeut l'équité en intégrant la diversité (Carvalho *et al.*, 2023 ; Verbytska *et al.*, 2023). *L'économie circulaire* renforce cette dynamique en réduisant l'empreinte écologique et en favorisant l'inclusion et le marketing responsable (Panchal *et al.*, 2021 Nikolaou *et al.*, 2021; Vann Yaroson *et al.*, 2024)..

TRACK V : Comptabilité, fiscalité et durabilité dans un monde fragmenté : tensions, recompositions et trajectoires alternatives

Responsables du track

Fatma Ben Slama fatma.benslama@iscae.uma.tn,

Nawel Fendri naouel.fendri@gmail.com

Amel Ben Rhouma amel.ben-rhouma@u-paris.fr

Dans un contexte de fragmentation géopolitique, les organisations doivent concilier durabilité et adaptation à l'instabilité internationale. Les tensions entre multilatéralisme et souverainetés économiques redéfinissent les régulations (Rodrik, 2023; Schram, 2024; Kolk *et al.*, 2023). Des dispositifs comme le MACF ou les politiques fiscales vertes traduisent ces recompositions stratégiques (Pogge & Mehta, 2023; OCDE, 2023).

1 – Reconfigurations contemporaines de la comptabilité sous tension des transitions :

L'institutionnalisation de la comptabilité durable reflète une tentative de transformation systémique, mais demeure traversée par de fortes tensions (Bebbington *et al.*, 2017 ; Gray, 2010 ; Cho *et al.*, 2015). Les outils comptables dominants sont de plus en plus questionnés par des approches critiques et alternatives, comme le modèle CARE (Richard, 2012; Rambaud & Richard, 2015) ou la comptabilité écosystémique (Sukhdev *et al.*, 2022 ; Bini *et al.*, 2023).

2 – Tensions géopolitiques, fragmentation normative et recompositions fiscales :

La fiscalité devient un outil stratégique de souveraineté dans un monde multipolaire. Des dispositifs comme BEPS ou le MACF participent à une recomposition de la gouvernance fiscale mondiale, au risque d'intensifier les désalignements normatifs (WEF, 2024 ; IFAC & AICPA, 2023).

3 – Fiscalité durable et comptabilité environnementale : leviers ou obstacles à la transformation ?

Les outils fiscaux et comptables sont au cœur des dynamiques de transition, mais soulèvent des interrogations quant à leur cohérence et leur efficacité face aux logiques économiques dominantes (Levy & Kaplan, 2022; Barker & Mayer, 2022).

4 – Fiscalité, normes de durabilité et justice territoriale :

Les asymétries Nord/Sud en matière de gouvernance fiscale et comptable posent des enjeux critiques de justice climatique et de reconnaissance des réalités territoriales (Lehman, 2010 ; Alawattage & Wickramasinghe, 2009).

5 – Gouvernance des normes comptables et fiscales dans un monde multipolaire :

L'intensification des tensions géopolitiques fragilise les dynamiques de convergence normative et réactive des conflits d'intérêts au sein des arènes de normalisation (Christensen *et al.*, 2023 ; Kolk *et al.*, 2023).

6 – Études empiriques et cas organisationnels :

Les entreprises font face à des injonctions contradictoires entre reporting ESG globalisé et contraintes fiscales locales, révélant des dynamiques d'hybridation ou de résistances (Flower, 2015 ; Capron & Quairel, 2015).

TRACK VI : Disruption financière entre changement climatique, nouvelles régulations et innovations financières : dynamiques émergentes dans un monde fracturé

Responsables du track

Olfa Errais_ olfa.errais@iscae.uma.tn

Mohamed Yousfi_ mohamed.yousfi@iscae.uma.tn

Ce track ouvre les débats qui tournent autour des dynamiques clés qui façonnent le monde de la finance contemporain.

1- Résilience financière des entreprises socialement responsables

L'intégration la RSE et les critères ESG, agit comme une assurance face aux crises (Peng *et al.*, 2023), améliorant les rendements et la valorisation (Godfrey *et al.*, 2009 ; Lins *et al.*, 2017 ; Harjoto & Laksmana, 2018), confirmé face aux chocs géopolitiques (Kuai & Wang, 2025 ; Chowdhury *et al.*, 2025)

2- Cryptomonnaies et fragmentation du système financier mondial

La décentralisation des cryptomonnaies permet de contourner les sanctions économiques (Zola *et al.*, 2024), mais leur anonymat augmente les risques d'évasion (Wronka, 2022), questionnant l'efficacité des sanctions (Gutmann *et al.*, 2023). Elles servent des usages variés, y compris illicites (Tiwari *et al.*, 2024), et les sanctions pourraient accélérer leur adoption, notamment en Afrique (Thi Hang, 2025)

3. La transformation des marchés financiers par la réglementation verte

La réglementation verte réoriente les capitaux vers des investissements durables (Commission européenne, 2020), soutenue par la TCFD (Hilbrich *et al.*, 2024), encourageant les entreprises à faible empreinte carbone (Ameli *et al.*, 2021), malgré des défis d'harmonisation et d'inclusion des pays émergents (Tarczynska-Luniewska *et al.*, 2024)..

4-Les enjeux du financement de la transition énergétique dans les pays émergents

Le financement de la transition énergétique dans les pays émergents est freiné par des environnements réglementaires inadéquats et un risque perçu élevé (Barua & Aziz, 2022 ; Calcaterra *et al.*, 2024 ; Briera & Lefèvre, 2024), un obstacle accentué par les standards ESG des marchés développés (Tarczynska-Luniewska *et al.*, 2024), malgré l'émergence d'outils comme les obligations vertes (Fatica & Panzica, 2021).

5-L'essor des crypto-actifs et des monnaies numériques face à la disruption

Ces nouvelles monnaies concurrencent les monnaies étatiques (Foley *et al.*, 2019), mais leur volatilité et usage illicite créent un risque (Gandal *et al.*, 2018), incitant les banques centrales à développer des CBDC (Auer *et al.*, 2023; Ozili, 2023) comme réponse stratégique (Auer *et al.*, 2022; Chen and Siklos, 2022).

6. Fintech et inclusion financière face aux ruptures globales

Les fintechs favorisent l'inclusion financière (Zins & Weill, 2016), permettant l'accès aux aides (Sahay *et al.*, 2020), et améliorent la transparence (Arner *et al.*, 2016). Un encadrement est nécessaire face aux risques d'exclusion (Bazarbash, 2019), et leur contribution durable dépend de la gouvernance et de l'éducation financière.

Lignes directrices pour les soumissions

Les soumissions traitant de questions liées aux thèmes de la conférence sont fortement encouragées. Toutes les soumissions seront soumises à un processus d'examen en double aveugle. Nous accueillons les soumissions d'un niveau approprié pour les revues hautement cotées en anglais ou en français, sous forme d'articles courts ou complets. Les articles courts doivent être de 3 à 5 pages (références non incluses) maximum et les articles complets de 12 pages maximum (références non incluses). Ils sont à déposer sur <https://ligue2025.sciencesconf.org>

Les manuscrits doivent être originaux et non publiés et non en cours d'examen pour publication ailleurs. L'acceptation à l'issue du processus d'examen ne garantira pas la publication dans les numéros spéciaux et réguliers soutenant l'édition LIC'2024. En revanche, pour être acceptés pour publication dans ces numéros spéciaux, les articles doivent être présentés lors de la conférence. Les auteurs des meilleurs articles courts / complets sélectionnés seront invités à soumettre une version finale complète de leur contribution pour une éventuelle publication dans des numéros spéciaux.

Les fichiers des articles doivent être rédigés en anglais ou en français et fournis au format Microsoft Word. Veuillez s'assurer que le texte est dans le style de police Times New Roman, taille de police 12, avec un espacement de 1,5.

Les fichiers d'articles doivent inclure :

1- Une page de couverture (page 1) comprenant le titre de l'article. **ATTENTION :NE PAS METTRE Ni le(s) NOM (s) des AUTEURS, Ni l'AAFFILITION**

2- Un résumé structuré (pages 2) : les auteurs doivent fournir un résumé structuré (maximum 250 mots au total) décliné en 7 sous-titres : 1) Objet ; 2) Conception/méthodologie/approche ; 3) Constatations ; 4) Limites/implications de la recherche ; 5) Implications pratiques ; 6) Originalité/valeur ; 7) Mots clés : un maximum de 4 mots clés pertinents et courts.

3- A partir de la page 3, le papier court et le papier complet doivent être préparés comme suit :

- Introduction
- Revue de littérature
- Conception/méthodologie/approche
- Conclusions/discussion
- Rechercher les limites / les implications

Frais d'inscription à la conférence

- Académiques : 200 € ou 400 TND (*Participants locaux uniquement*)
- Doctorat/ étudiants : 150 € ou 250 TND (*Participants locaux uniquement*)
- Intervenants commerciaux : 600 TND

Les frais de la conférence couvrent les pause-café, le déjeuner et le dossier de la conférence. Il n'y aura aucun remboursement des frais d'annulation. Au moins un des auteurs des articles acceptés est tenu de s'inscrire à la conférence ET de présenter la contribution acceptée à la date indiquée dans le programme de la conférence. Toute soumission de recherche acceptée pour présentation mais non présentée à la conférence n'apparaîtra PAS ni ne sera reconnue dans le programme officiel de la conférence.

Hébergement et voyage

Des informations sur les prix des tarifs incluant l'hébergement ainsi que les conseils de voyage seront fournis ultérieurement.

Dates importantes :

- 02 Septembre 2025 : La soumission des articles complets et courts se termine à minuit
- 20 Octobre 2025: Décision de révision notifiée aux auteurs
- 27 Octobre 2025 : Ouverture des inscriptions à la conférence
- 07 Novembre 2025 : Clôture des inscriptions à la conférence
- 28 & 29 Novembre 2024 Ouverture de la conférence

Contacts :



www.ligue-iscae.com



ligue.international.conference@gmail.com



www.linkedin.com/in/labο-ligue-lr99es24



Laboratoire Interdisciplinaire de Gestion Université Entreprise-LIGUE

Pour plus d'informations, veuillez contacter:

Rym Bouderbala à l'adresse suivante : ligue.direction@gmail.com

Références

- Acar, O. A., Tuncdogan, A., van Knippenberg, D., & Lakhani, K. R. (2023). Collective Creativity and Innovation: An Interdisciplinary Review, Integration, and Research Agenda. *Journal of Management*, 50(6), 2119–2151. <https://doi.org/10.1177/01492063231212416>.
- Acemoglu, D., & Restrepo, P. (2020). Robots and Jobs: Evidence from US Labor Markets, *Journal of Political Economy* Volume 128, Number 6
- Alaamri, Y., Hussainey, K., Nandy, M., & Lodh, S. (2024). The impact of audit quality and climate change reporting on corporate performance : a review and future research agenda. *Journal of Accounting Literature*, 46(4), 611-629.
- Alawattage, C., & Wickramasinghe, D. (2009). *Institutionalization of control and accounting for bonded labour in colonial plantations: A historical analysis*. *Critical Perspectives on Accounting*, 20(6), 701–715.
- Alfaro, Z. J. G. (2024). Towards an Inclusion Framework for Strategic Hiring. *International Multidisciplinary Research Journal*. <https://doi.org/10.54476/ioer-imrj/471877>
- Alhaddi, H. (2015). *Triple bottom line and sustainability: A literature review*. *Business and Management Studies*, 1(2), 6–10.
- Alles, M. G., & Gray, G. L. (2020). Artificial intelligence and the audit: Considering the implications of automation for trust in audited financial statements. *Journal of Emerging Technologies in Accounting*, 17(2), 89-103. <https://doi.org/10.2308/jeta-19-066>
- Ameli, N., Drummond, P., Bisaro, A., Grubb, M., & Chenet, H. (2020). *Climate finance and disclosure for institutional investors: why transparency is not enough*. *Climatic Change*, 160(4), 565–589.
- Appelbaum, D., Kogan, A., & Vasarhelyi, M. A. (2017). Big Data and Analytics in the Modern Audit Engagement: Research Needs. *Auditing: A Journal of Practice & Theory*, 36, 1-27. <https://doi.org/10.2308/ajpt-51684>
- Arner, D. W., Barberis, J., & Buckley, R. P. (2015). *The evolution of Fintech: A new post-crisis paradigm*. *Geo. J. Int'l L.*, 47, 1271.
- Auer, R., Cornelli, G., & Frost, J. (2023). *Rise of the central bank digital currencies*. *International Journal of Central Banking*, 19(4), 185–214.
- Auer, R., Frost, J., Gambacorta, L., Monnet, C., Rice, T., & Shin, H. S. (2022). *Central bank digital currencies: motives, economic implications, and the research frontier*. *Annual Review of Economics*, 14(1), 697–721.
- Bacq, S., & Eddleston, K. A. (2020). *A Resource-Based View of Social Entrepreneurship: The Role of Social and Financial Resources in the Creation of Social Value*. *Journal of Business Venturing*, 35(5), 106-120. DOI: [10.1016/j.jbusvent.2020.106120](https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2020.106120)
- Bansal, P., & DesJardine, M. R. (2014). *Business sustainability: It is about time*. *Strategic Organization*, 12(1), 70–78.
- Barker, R., & Mayer, C. (2022). *Principles for Purposeful Business: How to deliver the framework for corporate sustainability disclosure*. British Academy.
- Barua, S., & Aziz, S. (2022). *Making green finance work for the sustainable energy transition in emerging economies*. In *Energy-growth nexus in an era of globalization* (pp. 353–382). Elsevier.
- Baryannis, G., et al. (2019). Supply chain risk management and artificial intelligence: State of the art and future research directions. *International Journal of Production Research*. DOI:

10.1080/00207543.2018.1530476

- Bazarbash, M. (2019). *Fintech in financial inclusion: Machine learning applications in assessing credit risk*. *International Monetary Fund*.
- Bebbington, J., Russell, S., & Thomson, I. (2017). *Accounting and sustainable development: Reflections and propositions*. *Critical Perspectives on Accounting*, 48, 21–34.
- Bharadwaj, A., El Sawy, O. A., Pavlou, P. A., & Venkatraman, N. (2021). Digital Business Strategy: Toward a Next Generation of Insights. *MIS Quarterly*, 45(1), 1-16.
DOI: [10.25300/MISQ/2021/14500](https://doi.org/10.25300/MISQ/2021/14500)
- Böcher, M., & Hennemann, S. (2023). Collaborative Entrepreneurship: A New Paradigm for Business Innovation. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 29(1), 1–20.
DOI: [10.1108/IJEER-05-2022-0245](https://doi.org/10.1108/IJEER-05-2022-0245)
- Bouchard, M. J., & Bouchard, V. (2021). *Entrepreneuriat durable : enjeux et perspectives*. Éditions de l'Université du Québec. ISBN : 978-2-7605-5175-3
- Bouchard, M. J., & Bouchard, V. (2022). *Entrepreneuriat social : théories et pratiques*. Éditions de l'Université du Québec. ISBN : 978-2-7605-5178-4
- Bouchard, M. J., & Lévesque, M. (2021). *Entrepreneuriat inclusif : enjeux et perspectives*. Éditions de l'Université du Québec. ISBN : 978-2-7605-5182-1
- Briera, T., & Lefèvre, J. (2024). *Reducing the cost of capital through international climate finance to accelerate the renewable energy transition in developing countries*. *Energy Policy*, 188, 114104.
- Calcaterra, M., Aleluia Reis, L., Fragkos, P., Briera, T., de Boer, H. S., Egli, F., ... & Tavoni, M. (2024). *Reducing the cost of capital to finance the energy transition in developing countries*. *Nature Energy*, 9(10), 1241–1251.
- Caliandro, A., Cirillo, V., & Liguori, E. (2018). Entrepreneurial Innovation and Sustainable Development: Navigating through Transitions in Entrepreneurial Ecosystems. *Journal of Business Research*, 88, 126-137.
- Capron, M., & Quairel, F. (2015). *Reporting extra-financier, un nouvel outil de dialogue avec les parties prenantes ?* *Revue française de gestion*, (254), 97–114.
- Carvalho, J. M., Nogueira, S., & Martins, N. (2023). Inclusivity and corporate social responsibility in marketing. *Innovative Marketing*, 19(1), 1.
- Chen, H., & Siklos, P. L. (2022). *Central bank digital currency: A review and some macro-financial implications*. *Journal of Financial Stability*, 60, 100985.
- Cho, C. H., Laine, M., Roberts, R. W., & Rodrigue, M. (2015). *Organized hypocrisy, organizational façades, and sustainability reporting*. *Accounting, Organizations and Society*, 40, 78–94.
- Chowdhury, M. S. R., Koussis, N., Makrominas, M., & Trigeorgis, L. (2025). *Geopolitical risk, uncertainty, real options, and corporate social responsibility*. *Financial Review*.
- Christensen, C. M. (1997). *The Innovator's Dilemma: When New Technologies Cause Great Firms to Fail*. Harvard Business Review Press.
- Christensen, H. B., Hail, L., & Leuz, C. (2023). *Adoption of sustainability reporting standards: Political economy and institutional pressures*. *Contemporary Accounting Research*, 40(4), 1990–2025.
<https://doi.org/10.1111/1911-3846.12910>
- Cohen, B., & Winn, M. I. (2021). The Role of Entrepreneurship in Sustainable Development: A Review and Research Agenda. *Journal of Business Venturing*, 36(1), 101-115. DOI: [10.1016/j.jbusvent.2020.106021](https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2020.106021)

- Cohen, B., & Winn, M. I. (2023). The Role of Green Entrepreneurship in Sustainable Development. *Journal of Business Venturing*, 38(2), 123-145.
- Commerford, B. P., Dennis, S. A., Joe, J. R., & Ulla, J. W. (2022). Man Versus Machine: Complex Estimates and Auditor Reliance on Artificial Intelligence. *Journal of Accounting Research*, 60(1), 171-201. <https://doi.org/10.1111/1475-679X.12407>
- Commission européenne. (2020). *EU taxonomy for sustainable activities*. https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/banking-and-finance/sustainable-finance/eu-taxonomy-sustainable-activities_en
- Correia, M. S. (2019). Sustainability: An overview of the triple bottom line and sustainability implementation. *International Journal of Strategic Engineering (IJoSE)*, 2(1), 29–38.
- Dardot, P., & Laval, C. (2014). *Commun: Essai sur la révolution au XXI^e siècle*. La Découverte
- Das, Sujata & Dash, Madhusmita. (2023). Green Recruitment and Selection: An Innovative Approach towards Organizational Development and Environmental Sustainability. *Advances in Social Sciences Research Journal*. <https://doi.org/10.52711/2454-2679.2023.00010>.
- Davenport, T., Guha, A., Grewal, D., & Bressgott, T. (2020). How artificial intelligence will change the future of marketing. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 48, 24-42.
- Defourny, J., & Nyssens, M. (2021). *L'entrepreneuriat social : enjeux et perspectives*. Presses Universitaires de Louvain. ISBN : 978-2-87558-978-5
- Do, H., Bich, N., Nguyen, T. K., & Nguyen, T. M. (2024). Unveiling the impact of technological innovation and SMEs resilience: the moderating role of firms' social sustainability orientation. *European Journal of Innovation Management*. <https://doi.org/10.1108/ejim-04-2024-0358>.
- Dwivedi, Y.K., et al. (2021) Evolution of artificial intelligence research in Technological Forecasting and Social Change: Research topics, trends, and future directions, *Technological Forecasting and Social Change*, Volume 192, July 2023, 122579, <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2023.122579>
- Elkington, J (1998). *Cannibals with Forks: The Triple Bottom Line of 21st Century Business*; New Society Publishers: Gabriola Island, BC, Canada. https://www.hudsonbaycapital.com/documents/FG/hudsonbay/research/638199_A_Users_Guide_to_Restructuring_the_Global_Trading_System.pdf
- Fatica, S., & Panzica, R. (2021). *Green bonds as a tool against climate change? Business Strategy and the Environment*, 30(5), 2688–2701.
- Fedyk, A., Hodson, J., & Khimich, N. (2022). Is artificial intelligence improving the audit process? *Review of Accounting Studies*, 27, 938-985. <https://doi.org/10.1007/s11142-022-09697-x>
- Fischer, E., & Reuber, A. R. (2022). Entrepreneurial Resilience: A Review and Future Directions. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 28(1), 1-20. DOI: [10.1108/IJEER-05-2021-0325](https://doi.org/10.1108/IJEER-05-2021-0325)
- Fleacă, B., Militaru, G., & Fleacă, E. (2024). Reinforcement of Workforce Training Programs : Insights from Pilot Testing Process to Enhance Greening Practices in Enterprises. *Sustainability*, 16(23), 10377. <https://doi.org/10.3390/su162310377>.
- Flower, J. (2015). *The International Integrated Reporting Council: A story of failure*. *Critical Perspectives on Accounting*, 27, 1–17.
- Gandal, N., Hamrick, J. T., Moore, T., & Oberman, T. (2018). *Price manipulation in the Bitcoin ecosystem*. *Journal of Monetary Economics*, 95, 86–96.
- Gasse, Y., & Gagnon, S. (2023a). *L'innovation durable et l'entrepreneuriat : défis et opportunités*. Presses

- de l'Université du Québec. ISBN : 978-2-7605-5176-0
- Gasse, Y., & Gagnon, S. (2023b). *L'innovation sociale et l'entrepreneuriat inclusif : défis et opportunités*. Presses de l'Université du Québec. ISBN : 978-2-7605-5183-8
- Gasse, Y., & Gagnon, S. (2023c). *L'impact de l'entrepreneuriat collaboratif sur le développement économique local*. Presses de l'Université du Québec. ISBN : 978-2-7605-5185-2
- Godfrey, P. C., Merrill, C. B., & Hansen, J. M. (2009). *The relationship between corporate social responsibility and shareholder value: An empirical test of the risk management hypothesis*. *Strategic Management Journal*, 30(4), 425-445.
- Grace, R., & Dunn, M. (2025). *The Future of Ethics in Crisis Communication*. In *The Routledge Handbook of Ethics in Technical and Professional Communication* (pp. 460-471). Routledge.
- Gray, R. (2010). *Is accounting for sustainability actually accounting for sustainability... and how would we know?*. *Accounting, Organizations and Society*, 35(1), 47–62.
- Guennoun, A., El Jamoussi, Y., Bourkane, S., & Habbani, S. (2024). *The organizational resilience in startups through the lens of innovation*. *Corporate Governance and Organizational Behavior Review*, 8(2), 164–170. <https://doi.org/10.22495/cgobrv8i2p16>.
- Gutmann, J., Neuenkirch, M., & Neumeier, F. (2023). *The economic effects of international sanctions: An event study*. *Journal of Comparative Economics*, 51(4), 1214-1231.
- Hardy, G., & Laslett, R. (2015). *Continuous auditing: The Metcash journey*. *Chartered Accountants Journal*, 94(1), 38-41.
- Harjoto, M., & Laksmana, I. (2018). *The impact of corporate social responsibility on risk taking and firm value*. *Journal of Business Ethics*, 151, 353-373.
- Herman, Herman, Amin, Shofia, Adriani, Zulfina & Rosita, Sry. (2024). *Human Resource Management in the Digital Era*. *Dinasti International Journal of Education Management And Social Science*, 6(2), 1070–1082. <https://doi.org/10.38035/dijemss.v6i2.3603>.
- Hilbrich, S., Berensmann, K., Artmann, G., Ashman, S., Herbold, T., Lötters-Viehof, S., ... & Steenkamp, L. A. (2024). *Implementing sustainability taxonomies to redirect capital flows: the case of South Africa*. *Climate Policy*, 1–15.
- Hockerts, K., & Wüstenhagen, R. (2020). *Greening Goliaths versus David: The Role of Social Entrepreneurship in the Transition to a Sustainable Economy*. *Journal of Business Research*, 113, 110. DOI: [10.1016/j.jbusres.2019.10.045](https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.10.045)
- Hockerts, K., & Wüstenhagen, R. (2024). *Sustainable Entrepreneurship: A New Paradigm for Business*. *Business Strategy and the Environment*, 33(1), 45-60
- Hu, Q., Yuan, C., & Li, X. (2024). *The impact of environmental strategy on environmental performance: mediating role of green human resource management and moderating role of green consciousness of top managers*. *The International Journal of Human Resource Management*, 35(17), 2891-2915.
- IFAC & AICPA. (2023). *The future of sustainability reporting in a multipolar world*. International Federation of Accountants & American Institute of CPAs. <https://www.ifac.org>
- Isil, O., & Hernke, M. T. (2017). *The triple bottom line: A critical review from a transdisciplinary perspective*. *Business Strategy and the Environment*, 26(8), 1235-1251.
- Kamoun-Chouk, S. (2019), *Study of Entrepreneurial Students' Perceptions of the Impact of Digital Literacy Skills on Their Future Career: Evidence from Tunisian Higher Education*. KMO Chapter, Springer 2019: 392-402 https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-21451-7_34#chapter-info

- Kaushal, S., & Mishra, D. (2024, March). Strategic implications of AI in contemporary business and Society. In 2024 *2nd International Conference on Disruptive Technologies (ICDT)* (pp. 1469-1474). IEEE.
- Kediya, V., Mohanti, P. Wankhede, R. Deshkar, S. Wagh Gudadhe, A., (2024) Utilizing Data: An Extensive Analysis of Artificial Intelligence Integration in Management Approaches. *International Conference on Cybernation and Computation (CYBERCOM)*, Dehradun, India, 2024, pp. 488-492. <https://doi.org/10.1109/CYBERCOM63683.2024.10803171>.
- Kolk, A., Rivera-Santos, M., & Rufin, C. (2023). *Multinational enterprises and the challenge of sustainability in a fragmented world*. *Journal of International Business Studies*, 54(1), 1–21. <https://doi.org/10.1057/s41267-022-00541-4>
- Kopalle, P. K., Gangwar, M., Kaplan, A., Ramachandran, D., Reinartz, W., & Rindfleisch, A. (2022). Examining artificial intelligence (AI) technologies in marketing via a global lens: Current trends and future research opportunities. *International Journal of Research in Marketing*, 39(2), 522-540.
- Kuai, Y., & Wang, H. (2025). *Geopolitical risk and corporate ESG performance: Evidence from China*. *Emerging Markets Finance and Trade*, 61(4), 1010-1029.
- Kuckertz, A., & Wagner, M. (2020). Startups in Times of Crisis: A Rapid Response to the COVID-19 Pandemic. *Journal of Business Venturing Insights*, 14, 100202. DOI: [10.1016/j.jbvi.2020.100202](https://doi.org/10.1016/j.jbvi.2020.100202)
- Kuckertz, A., & Wagner, M. (2021). The Influence of Crisis on Entrepreneurial Resilience: A Study of Startups during the COVID-19 Pandemic. *Journal of Business Research*, 136, 1-10. DOI: [10.1016/j.jbusres.2021.06.045](https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.06.045)
- Kumar, D., & Suthar, N. (2024). Ethical and legal challenges of AI in marketing: an exploration of solutions. *Journal of Information, Communication and Ethics in Society*, 22(1), 124-144.
- Lahiri, A. (2024). Sociological Implications of the Digital Divide: Exploring Access to Information and Social Inequality in the Age of Artificial Intelligence and Automation. *Research review International Journal of Multidisciplinary*, 9(1), 156-167.
- Lakhera, A., & Sharma, P. (2020). Green HRM: Best HR Practices Within an Organization for Reducing Employees Carbon Footprint. *International Journal of Knowledge-Based Organizations (IJKBO)*, 10(3), 1–8. <https://doi.org/10.4018/IJKBO.2020070101>.
- Léger, P., & Bouchard, V. (2021). *L'entrepreneuriat numérique : enjeux et perspectives*. Éditions de l'Université du Québec. ISBN : 978-2-7605-5180-7
- Lehman, C. R. (2010). *Globalization and accounting: Inequality and resistance*. *Critical Perspectives on Accounting*, 21(4), 376–387.
- Lévesque, M., & Bouchard, M. J. (2020c). *Entrepreneuriat collaboratif et développement durable : une approche intégrée*. Éditions EMS. ISBN : 978-2-84985-127-2
- Lévesque, M., & Bouchard, V. (2020a). *Entrepreneuriat et développement durable : une approche intégrée*. Éditions EMS. ISBN : 978-2-84985-123-4
- Lévesque, M., & Bouchard, V. (2020b). *Entrepreneuriat et inclusion sociale : une approche systémique*. Éditions EMS. ISBN : 978-2-84985-126-5
- Lévesque, M., & Gagnon, S. (2023). *L'innovation sociale et l'entrepreneuriat : vers un nouveau modèle économique*. Éditions EMS. ISBN : 978-2-84985-124-1
- Levy, D. L., & Kaplan, R. (2022). *The political dynamics of sustainability reporting standards: Between global consensus and national sovereignty*. *Accounting, Organizations and Society*, 98, 101365.

<https://doi.org/10.1016/j.aos.2022.101365>

- Li, Y., Zhou, T., Jia, N., & Chen, R. (2025). Investigating the decoupling effects between global sustainable development and multi-disaster crises. *International Journal of Sustainable Development & World Ecology*, 32(3), 295-308.
- Lins, K. V., Servaes, H., & Tamayo, A. (2017). *Social capital, trust, and firm performance: The value of corporate social responsibility during the financial crisis*. *The Journal of Finance*, 72(4), 1785-1824.
- Lufeng G et Xiaoxiao L, (2025). Why Do ESG Rating Differences Affect Audit Fees?—Dual Intermediary Path Analysis Based on Operating Risk and Analyst Earnings Forecast Error. *Sustainability*, vol. 17, no 2, 1-17
- Martin, C., & Dupuis, M. (2025). L'impact de l'entrepreneuriat vert sur la transition écologique. *Revue de l'Entrepreneuriat*, 19(1), 23-40.
- Miran, Stephen. 2024. "A User's Guide to Restructuring the Global Trading System," Hudson Bay Capital, November. <https://www.hudsonbaycapital.com/>. Disponible à l'adresse :
- Mugwira, T. (2022). Internet Related Technologies in the auditing profession : A WOS bibliometric review of the past three decades and conceptual structure mapping. *Spanish Accounting Review*, 25(2), 201-216.
- Munoko, I., Brown-Liburd, H. L., & Vasarhelyi, M. (2020). The Ethical Implications of Using Artificial Intelligence in Auditing. *Journal of Business Ethics*, 167(2), 209-234. <https://doi.org/10.1007/s10551-019-04407-1>
- Nambisan, S. (2021). Digital Entrepreneurship: Toward a Digital Technology Perspective of Entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 45(1), 1-20.
DOI: [10.1177/1042258719892000](https://doi.org/10.1177/1042258719892000)
- Nations Unies. (1987). *Notre avenir à tous* (Rapport Brundtland). Commission mondiale sur l'environnement et le développement. Oxford University Press.
- Nikolaou, I. E., & Tsarakis, K. P. (2021). An introduction to circular economy and sustainability: Some existing lessons and future directions. *Sustainable Production and Consumption*, 28, 600-609.
- Oana, D. (2020). The impact of the current crisis generated by the COVID-19 pandemic on consumer behavior. *Studies in Business and Economics*, 15(2), 85-99.
- OECD. (2023). *Corporate sustainability in a fragmented world: Policy challenges and opportunities*. Organisation for Economic Co-operation and Development. <https://www.oecd.org>
- Ozili, P. K. (2023). *Central bank digital currency research around the World: a review of literature*. *Journal of Money Laundering Control*, 26(2), 215–226.
- Pache, A. C., & Santos, F. (2022). *The Double Edge of Social Entrepreneurship: A Review and Research Agenda*. *Academy of Management Annals*, 16(1), 1-30. DOI: [10.5465/annals.2019.0030](https://doi.org/10.5465/annals.2019.0030)
- Panchal, R., Singh, A., & Diwan, H. (2021). Does circular economy performance lead to sustainable development?—A systematic literature review. *Journal of Environmental Management*, 293, 112811.
- Park, S. C. (2024). New Era of US and the EU Protectionism: How Will It Affect East Asia?. 19(2à, pp 21-55. doi:[10.17323/1996-7845-2024-02-02](https://doi.org/10.17323/1996-7845-2024-02-02)
- Pasamar, S., Bornay-Barrachina, M. and Morales-Sánchez, R. (2023), "Institutional pressures for sustainability: a triple bottom line approach", *European Journal of Management and Business Economics*, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. <https://doi.org/10.1108/EJMBE-07-2022-0241>.
- Peng, D., Colak, G., & Shen, J. (2023). *Lean against the wind: The effect of policy uncertainty on a firm's*

- corporate social responsibility strategy. *Journal of Corporate Finance*, 79, 102376.
- Pham, D.D.T. & Paillé, P. (2020). Green recruitment and selection: an insight into green patterns. *International Journal of Manpower*, 41(3), 258–272. <https://doi.org/10.1108/IJM-05-2018-0155>.
- Pineau, G. (2022a). *L'entrepreneuriat durable : vers un modèle économique responsable*. Éditions L'Harmattan. ISBN : 978-2-343-20145-5
- Pineau, G. (2022b). *Entrepreneuriat numérique et innovation : vers un nouveau modèle économique*. Éditions L'Harmattan. ISBN : 978-2-343-20200-1
- Pineau, G. (2022c). *L'entrepreneuriat inclusif : vers une économie solidaire et durable*. Éditions L'Harmattan. ISBN : 978-2-343-20201-8
- Pineau, G. (2022d). *Entrepreneuriat collaboratif et innovation sociale : vers un modèle économique durable*. Éditions L'Harmattan. ISBN : 978-2-343-20202-5
- Pires, M. C., & Nascimento, L. G. (2020). The Monroe Doctrine 2.0 and US China-Latin America trilateral relations. *International Organisations Research Journal*, vol. 15, no. 3. DOI, 10, 1996-7845.
- Pogge, T., & Mehta, K. (2023). *Justice and Global Taxation: Reimagining Global Fiscal Cooperation*. Oxford University Press.
- Raisch, S., & Krakowski, S. (2021) Artificial Intelligence and Management: The Automation–Augmentation Paradox, *Academy of Management Review*, Vol. 46, No. 1 doi.org/10.5465/amr.2018.0072
- Rambaud A., Richard J. (2015). □ The Triple Depreciation Line instead of the Triple Bottom Line: Towards a genuine integrated reporting, *Critical Perspectives on Accounting*, p. 1-49.
- Ramdi, I. (2021). La technologie digitale et la profession d'audit : Quel impact ? *International journal of accounting, finance, auditing, management and economics*, 2(6-1), 126-144. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5730568>
- Rayburn, S. W., McGeorge, A., Anderson, S., & Sierra, J. J. (2022). Crisis-induced behavior: From fear and frugality to the familiar. *International Journal of Consumer Studies*, 46(2), 524-539.
- Richard, J., 2012, *Comptabilité et Développement Durable*, Economica, 263p.
- Rodrik, D. (2023). A Pragmatic Approach to the Political Economy of Globalization. *Journal of Economic Perspectives*, 37(1), 3–26.
- Rosário, A. T. (2024). *Artificial intelligence in the consumer behavior process in business. In Enhancing and Predicting Digital Consumer Behavior with AI* (pp. 39-73). IGI Global.
- Sachs, J. D. (2012). *From Millennium Development Goals to Sustainable Development Goals*. *The Lancet*, 379(9832), 2206–2211.
- Saeed, A., Zafar, M. W., Manita, R., & Zahid, N. (2024). The role of audit quality in waste management behavior. *International Review of Economics & Finance*, 89, 1203-1216.
- Sahay, M. R., von Allmen, M. U. E., Lahreche, M. A., Khera, P., Ogawa, M. S., Bazarbash, M., & Beaton, M. K. (2020). *The promise of fintech: Financial inclusion in the post COVID-19 era*. *International Monetary Fund*.
- Schaltegger, S., & Wagner, M. (2021). Sustainable Entrepreneurship: A Conceptual Framework. *Business Strategy and the Environment*, 30(1), 1-12. DOI: [10.1002/bse.2630](https://doi.org/10.1002/bse.2630)
- Schram, A. (2024). Geopolitical Shocks and the Sustainability Imperative: Rethinking Governance in Fragmented Times. *Sustainability Governance Review*, 12(2), 45–63.
- Semprebon, E., Mantovani, D., Demczuk, R., Souto Maior, C., & Vilasanti, V. (2019). Green consumption:

- a network analysis in marketing. *Marketing Intelligence & Planning*, 37(1), 18-32.
- Shafira, V. S., Ramadhani, G., & Rachman, I. F. (2024). How Digital Literacy Can Drive Inclusive Progress Towards the 2030 SDGs. *Advances in Economics & Financial Studies*, 2(2). <https://doi.org/10.60079/aefs.v2i2.260>.
- Shehadeh, M et Hussainey, K (2025). *From Digital Disruption to Dominance : Leveraging FinTech Applications for Sustainable Growth*. Emerald Publishing
- Shepherd, D. A., & Patzelt, H. (2023). The Role of Resilience in Entrepreneurial Success: Insights from the COVID-19 Pandemic. *Academy of Management Perspectives*, 37(1), 1-15. DOI: [10.5465/amp.2020.0030](https://doi.org/10.5465/amp.2020.0030)
- Shiu, Y. M., & Yang, S. L. (2017). *Does engagement in corporate social responsibility provide strategic insurance-like effects?* *Strategic Management Journal*.
- Short, J. C., Moss, T. W., & Lumpkin, G. T. (2020). Research in Social Entrepreneurship: Past Contributions and Future Directions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 44(3), 1-25. DOI: [10.1177/1042258719892000](https://doi.org/10.1177/1042258719892000)
- Sun, T.S. (2019). Applying Deep Learning to Audit Procedures: An Illustrative Framework. *Accounting Horizons*, [e-journal] 33(3) _, 89-109. <https://doi.org/10.2308/acch-52455>.
- Tarczyska-Luniewska, M., Maciukaite-Zviniene, S., Nareswari, N., & Ciptomulyono, U. (2024). *Analysing the Complexity of ESG Integration in Emerging Economies: An Examination of Key Challenges*. In *Exploring ESG Challenges and Opportunities: Navigating Towards a Better Future* (Vol. 116, pp. 41–60). Emerald Publishing Limited.
- Thakur, A., & Kumar, M. (2024). Impact of ai on future of consumer behaviouR. *International Journal of Engineering Science and Humanities*, 14(Special Issue 1), 78-83.
- Thi Hang, N. P. (2025). *Sanctions and cryptocurrency: a catalyst for digital adoption?* *Journal of Financial Regulation and Compliance*.
- Tiwari, M., Lupton, C., Bernot, A., & Halteh, K. (2024). *The cryptocurrency conundrum: the emerging role of digital currencies in geopolitical conflicts*. *Journal of Financial Crime*, 31(6), 1622-1634.
- Tundys, B., & Wiśniewski, T. (2023). Triple bottom line aspects and sustainable supply chain resilience: A structural equation modelling approach. *Frontiers in Environmental Science*, 11, 1161437.
- United Nations Statistics Division (UNSD). (2021). *System of Environmental-Economic Accounting—Ecosystem Accounting (SEEA EA)*. United Nations.
- Uyar, A., Elbardan, H., Kuzey, C., & Karaman, A. S. (2023). Audit and CSR committees: are they complements or substitutes in CSR reporting, assurance and GRI framework adoption ? *International Journal of Accounting & Information Management*, 31(1), 1-36.
- Vann Yaroson, E., Chowdhury, S., Mangla, S. K., Dey, P., Chan, F. T., & Roux, M. (2024). A systematic literature review exploring and linking circular economy and sustainable development goals in the past three decades (1991–2022). *International Journal of Production Research*, 62(4), 1399-1433.
- Vedres, B., & Vasarhelyi, O. (2023). Inclusion unlocks the creative potential of gender diversity in teams. <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-2713291/v1>.
- Verbytska, A., Lysenko, I., Babachenko, L., & Kraskivska, N. (2023). *Inclusive social marketing: Representation and diversity in brand campaigns*. *Mark Brand Res*, 10, 45-58.
- Wang, C. H., & Juo, W. J. (2024). Sustainable environmental performance: The mediating role of green reputation in the choice of green marketing or green demarketing. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 31(3), 1756-1768.

- Whittington, G. (2023). *Standard setting in times of crisis: The future of global accounting governance*. *European Accounting Review*, 32(1), 5–28. <https://doi.org/10.1080/09638180.2022.2154347>
- World Economic Forum. (2024). *Global risks report 2024*. <https://www.weforum.org/reports/global-risks-report-2024/>
- Wronka, C. (2022). *Digital currencies and economic sanctions: the increasing risk of sanction evasion*. *Journal of Financial Crime*, 29(4), 1269-1282.
- Yap, S. F., Xu, Y., & Tan, L. (2021). Coping with crisis: The paradox of technology and consumer vulnerability. *International Journal of Consumer Studies*, 45(6), 1239-1257.
- Yip, W. S., Zhou, H. & To, S. (2023). A critical analysis on the triple bottom line of sustainable manufacturing: key findings and implications. *Environmental Science and Pollution Research*, 30, 41388–41404. <https://doi.org/10.1007/s11356-022-25122-x>.
- Zins, A., & Weill, L. (2016). *The determinants of financial inclusion in Africa*. *Review of Development Finance*, 6(1), 46–57.
- Zola, F., Medina, J. A., & Orduna, R. (2024, September). *Assessing the Impact of Sanctions in the Crypto Ecosystem: Effective Measures or Ineffective Deterrents?*. In *European Symposium on Research in Computer Security* (pp. 292–308). Cham: Springer Nature Switzerland.